

# Señor cardenal: Se están pitorreando de usted.

Francisco José Fernández de la Cigoña



21.10.08 | 07:35. Archivado en [Iglesia española](#), [Sacerdotes](#), [cardenales](#)

Leo en *Redes Cristianas* que en la parroquia de San Carlos Borromeo se va a celebrar un curso sobre Cristianismo e Islam. En una parroquia se pueden hacer muchas cosas. En principio no tendría nada que objetar. Como si quieren dar un curso sobre los cuidados que requieren los geranios.

Ya que *Redes Cristianas* haga propaganda del curso introduce perplejidades. Porque todo lo que apoya ese espacio es antieclesial. Por lo que no es exagerado dudar de la catolicidad de ese curso.

Que además dicen que se va a dar en una parroquia que no es parroquia. Porque el cardenal Rouco le quitó tal título. Decisión cardenalicia que no parece haber servido para nada. Supongo que *Redes* dice que es parroquia porque así lo dicen los responsables de tal centro.

Y el curso, o lo que sea, que se va a celebrar en una parroquia que no lo es, lo va a coordinar Juan José Tamayo, sacerdote casado inevitable en toda contestación antieclesial.

Lo de menos es el curso al que no va a asistir casi nadie. Lo verdaderamente grave es que unos sacerdotes madrileños se pitorreen impunemente del cardenal. Y que éste lo consienta.

[43 comentarios](#)

Comentarios

- **Comentario por acolito 21.10.08 | 23:21**

y sobre todo presidir eucaristias de grandes masas,y por supuesto que este el presi,y la familia real al completo y muchas camara de television...

- **Comentario por Juanjo 21.10.08 | 23:16**

acolito en efecto, Vd. fue uno de los primeros comentaristas, (que como Santa Teresa, camina en VERDAD), en desenmascarar a su eminencia, que Vd mismo nos sintetiza su itinerario: ansia de poder, y por ende visitar Moncloa y Zarzuela, y, el Vaticano, y al sr nuncio (centros de poder), ¿visitará las chabolas? ¿saldrá a pedir limosna como el Beato Marcelo SPÍNOLA?, y así acolito se podría seguir.

- **Comentario por acolito 21.10.08 | 23:05**

pero parece mentira con los sabios que sois y no conocéis todavía a su eminencia. lo único que quiere es poder y visitar frecuentemente moncloa y zarzuela.

- **Comentario por Carlos Acuña 21.10.08 | 21:11**

Una señora recomienda que María San Gil fundara o se uniera a un Partido Demócrata Cristiano.

La señora San Gil puede hacer lo que más le venga en gana pero debe consignarse que los demócratas cristianos son muy, pero muy demócratas, pero nada cristianos.

Llevan todos los males de la partitocracia consigo. Desde su antropocentrismo, y su visión sectaria de parte, hasta quemar incienso a uno de los hechos más subversivos y anticristianos de la historia: la Revolución Francesa. Hay mucho Montesquieu y Rousseau con algo de Maritain en ellos Mucho de obispo y cura juramentado. Una mezcla rara de Talleyrand y Fouché con la diosa Razón.

¿Por qué no se pide en cambio del internacionalismo que haya un pensamiento español inspirado en la Tradición? ¿O no existe un estilo español y una esencia española?

Los demócratas cristianos se ocupan mucho de los derechos humanos y se olvidan totalmente de los derechos de Dios.

- **Comentario por ana 21.10.08 | 20:24**

Ramblas, yo ni he votado ni votaré nunca a un partido de izquierdas, pero hay que reconocerle a Rosa Díez su valentía y su coherencia. Ojalá muchos socialistas fueran como ella. María San Gil podría hacer lo mismo que hizo Rosa: desvincularse definitivamente y fundar o unirse a un partido democristiano. Votos no le iban a faltar.

¿Tiene usted, Ramblas, algún problema con mujeres que han demostrado su valía personal y profesional?

- **Comentario por Juanjo 21.10.08 | 19:52**

Comentario por El\_Ultimo 21.10.08 | 18:58

Completamente de acuerdo.

Pero, si no recuerdo mal, al final no se aplicó la solución salomónica que como buen padre...

-----  
--

y mejor tío, anda ya, Burgense veo que hace un atinado comentario.

- **Comentario por Burgense 21.10.08 | 19:44**

Lo de Entrevías es una vergüenza. A todas luces. Ningún pastor hubiera dejado llegar las cosas tan lejos. Pero, como ya dije en otro hilo, estas cosas al Cardenal Rouco le traen sin cuidado. Sólo se ha ocupado -ya vemos cuán mínimamente- de este asunto porque saltó a los medios de comunicación. A él lo que le va, lo que le interesa, es la alta política, el

nombramiento de obispos, ser presidente de la CEE, que el gobierno y los PPartidos le tengan en cuenta. Esto de Entrevías le importa un pito.

- **Comentario por El\_Ultimo 21.10.08 | 18:58**

Completamente de acuerdo.

Pero, si no recuerdo mal, al final no se aplicó la solución salomónica que como buen padre había pensado el cardenal, la de dejar esa parroquia como simple centro de acción social. Insisto, que hablo de memoria, a la hora de la verdad, se tomó una decisión más de abuelo que de padre y se la dejo tal cual. O sea que, sí es parroquia, desafortunadamente, pero lo es. De estos polvos estos lodos.

- **Comentario por Ramblas 21.10.08 | 17:59**

Rosa Díez?? Vaya ejemplo !!!

- **Comentario por ana 21.10.08 | 16:09**

Recuerdo que nadie daba un duro por Rosa Díez y ahí está. Lo mismo podría hacer María San Gil, estaría bien que María se decidiese a hacer lo mismo.

- **Comentario por Desde la Giralda 21.10.08 | 16:05**

El cardenal Arzobispo de Sevilla, Carlos Amigo Vallejo, apeló ayer desde Córdoba a la aplicación de la Ley en relación con el auto del juez Garzón, por el que ha ordenado la exhumación de 19 fosas donde fueron enterrados más de 100.000 desaparecidos en España durante la Guerra Civil.

En declaraciones a Europa Press, Amigo Vallejo -que presidió en la Catedral de Córdoba la misa funeral por el que fuera obispo de la Diócesis cordobesa, José María Cirarda- consideró que "es lógico que las personas que tengan un familiar desaparecido quieran saber dónde están". Pero, igualmente, indicó que "también es lógico que haya personas que no quieran revolver los huesos de sus antepasados". "Las autoridades competentes -afirmó- serán las que tengan que decir qué es lo legal o lo ilegal, qué es lo lícito o lo ilícito de estas disposiciones".

- **Comentario por macareno 21.10.08 | 16:02**

Para Íñigo. No sé a qué se refiere con lo de mi indulgencia para algunos temas y mi estrechez para otros. La indulgencia es una virtud en cualquier caso. Gracias.

Que yo sepa, el Palmar de Troya pertenece a la (Archi)diócesis de Amigo. Y son unos señores que dicen que la iglesia católica son ellos, y que el Papa está allí. Digo yo que si el predecesor de Amigo se pronunció varias veces sobre el tema, éste tendría que haber dicho algo en los tantos años que lleva como Pastor. ¿No es una herida abierta en el centro de la Iglesia sevillana? ¿Es normal no darse por aludido? ¿No tiene obligación de explicar a su grey (aquella pedanía también es su grey) qué es la verdadera Iglesia? No, él prefiere hacerle la cama al superjuez. 10 meses.

- **Comentario por ana 21.10.08 | 15:56**

De momento, está en marcha un gran proyecto de asociación de Profesores Católicos (tanto para la enseñanza pública como concertada y privada) de toda España. El PP está perdiendo muchos trenes.

- **Comentario por alexander 21.10.08 | 15:55**

Los de san carlos borromeo se han reido de rouco y de la iglesia en madrid. El que lo ha consentido es el propio cardenal que les ha dado toda la cuerda que han querido. En la Iglesia de madrid al malo se le consiente al bueno se le reprende. Al hereje se le consiente, como al homoesual, echar un vistazo al clero de madrid, donde abundan los sacerdotes que estan a por uvas en lo doctrinal y los amanerados, podria dar una larga lista ,diré que el obispo don cesar y sus amiguitos están en la honda de la pluma, podría dar más nombres, pero condenemos el pecado y no al pecador. Bastra ya de curas herejes, amanerados, con afán de carrera y la vida solucionada. Que trbajen en la viña del Señor de una vez!!!!!!

- **Comentario por ana 21.10.08 | 15:50**

No pienso votar al PP en lo que me queda de vida. Hay otras opciones, los católicos tenemos que tener otras opciones. Se perfilan partidos católicos democráticos no contaminados y que funcionan a un nivel más de bases.

- **Comentario por Íñigo 21.10.08 | 15:33**

MACARENO: usted que tan indulgente es para algunos temas, qué estrechez para otros miarma. Pues nos ha dado usted una primicia: que el bodrio de secta ddecadente el Palmar de Troya (perdón, Santa Iglesia Católica y Palamariana, jajá) está bajo la jurisdicción del Prelado hispalense. O mejor dicho, que él los podría destinar a algún otro sitio ¿no?. No sabía yo eso. Le estoy enormemente agradecido, aunque yo soy de los que opinan -con el Padre García del Moral- que allí no hay ni sacerdotes.

Por cierto, el señor cardenal -y conste quye muchas veces he criticado cosas- hoy no se muestra "comprensible" con la exhumación de muertos sino con el cumplimiento de las leyes. Que es otra cosa distinta. ¿O pueden desobedecerse las leyes que no afecten a temas de conciencia? Las objecciones vamos a dejarlas para los temas serios, y hasta en esos, no hay unanimidad. Gracia me hace -incogruencia supina- que el cardenal toledano pidiera objecciones a mansalva y sus centros diocesanos la ...

- **Comentario por ruso 21.10.08 | 14:57**

Estas cosas pasan cuando te bajas los pantalones...

- **Comentario por Isaías 21.10.08 | 14:47**

Lo que ocurre en esa parroquia o lo que sea ha superado ya tantos límites que no se entiende la actitud del cardenal, ni se entiende la actitud de la Iglesia con las otras San Carlos Borromeo que hay por toda España. En Santander por ejemplo hay varias, ambas mimadas por Vilaplana y consentidas por el actual, ¿es que no hay nadie dentro de la Iglesia que ponga orden a tanto despropósito? ¿no es una institución jerarquizada? ¿pues por qué no ponen orden las instancias competentes, porque desde luego lo que sobran son denuncias? Con la actitud de mirar para otro lado no se solucionan las cosas y es muco el daño que se está haciendo contra la fe.

- **Comentario por macareno 21.10.08 | 13:24**

Para Íñigo. El de Sevilla tiene un antipapa con tiara y todo, y desde que llegó no ha dicho esta boca es mía.

Por cierto, hoy se muestra "comprensible" con la exhumación de muertos.

- **Comentario por acolito 21.10.08 | 13:00**

muchas gracias.me voy a trabajar.la poesia estupenda.con Dios

- **Comentario por RAMBLAS 21.10.08 | 12:36**

Acolitillo indecente,  
de culo inquieto y glotón;  
defensor del bujarrón,  
del hereje,y del demente;  
turiferario inclemente,  
del granuja y del bribón;  
benedicidor del cabrón,  
y adalid de mala gente...:  
Que soy lo último sé,  
y así,que estoy en Camino,  
me dice claro mi Fe;  
y voy a brindar con vino,  
con brandy,con cava,y té,  
por mi evangélico sino!

- **Comentario por acolito 21.10.08 | 12:05**

ramblas.-a por ellos no. a por ti habia que ir.eres lo ultimo

- **Comentario por embajador 21.10.08 | 11:46**

(viene de anterior)

Raro- No hay sitio aqui para citar las entrevistas por extenso, de modo que solo he puesto los comentarios que a mi me parecen más relevantes. En cualquier caso entiendo que el PP ha venido consistentemente dejando su postura bien clara. A mi sinceramente me cuesta creer que el Sr. Cardenal desconociera estas declaraciones.

- **Comentario por embajador 21.10.08 | 11:41**

Raro- No me lo tome usted a mal porque no es mi intención ofenderle, pero llamo su atención sobre lo que, atinadamente en mi opinión, contesto Rajoy en el sentido que el Sr. Cardenal debería leer los periódicos. Y es que incluso para uno (como yo) que no lee periódicos la postura del PP es conocida, la han repetido en numerosas ocasiones. Le menciono tres que son recientes: 1) Federico Trillo en entrevista a La Razón este Septiembre: "Nuestra posición se va a ajustar a la doctrina del TC sobre los límites en nuestro ordenamiento jurídico del derecho a la vida", 2) Esperanza Aguirre en entrevista a La Razón también en Septiembre donde defendía la ley actual diciendo: ""hay que vigilar para que se aplique en sus justos términos"", 3) Mariano Rajoy en entrevista a El Mundo el pasado mes de Enero: ""Yo no modificaría la Ley del Aborto, procuraría que se aplicara" y "Si hay un grave riesgo para la

salud psicológica de la madre, yo estoy de acuerdo en que se pueda interrumpir el embarazo."

- **Comentario por Ramblas 21.10.08 | 11:21**

Y no va a haber nadie que corte los huevos a esos pseudocuras de la Borromeo???  
Si S.Carlos ,con los arrestos que tenía,se tuviera que enfrentar a ellos,se los come...  
Recordáis que,ante las reformas del Santo Arzobispo milanés,un grupo de clérigos pretendieron asesinarle a trabucazos???  
Nihil novum sub sole...Joder con los curas!!!  
Sr.Cardenal.....:A por ellos!!!

- **Comentario por raro 21.10.08 | 11:16**

embajador:

Generalmente comparto muchos de sus puntos de vista, pero de su comentario último hay algo que no entiendo y que supongo que le pasará a más lectores: usted parece saber la postura del PP sobre el aborto, pero como a mi me pasa como al Cardenal, que la ignoro, me gustaría que me aclarara, si es tan amable, cual dicen que es y cual es en la práctica, pues tal es la ambigüedad que me ha llegado de la primera y las frecuentes contradicciones de la segunda, que ignoro ambas.

- **Comentario por Juan de Acre 21.10.08 | 11:14**

Dan rosquillas y trozos de pan. Comulgan gentes de todas las confesiones (sarracenos, evangelistas, animistas, espitititas). Reparten vino "Cumbre de Grados". Lee el evangelio quien quiere y también se citan suras y alellas del Corán. Está claro que a esos pobres curas se les ha ido un poco la orientación. Vivir en la frontera tiene esas cosas y esos riesgos. Es muy difícil mantenerse impermeable en ese entorno. Hay párrocos en Madrid que no han visto en sarraceno en toda su vida. No saben qué es eso. No es muy ortodoxo el asunto, pero tampoco como para que merezcan "la excomuniación" o "la suspensión a divinis". En este caso, sólo en este, comprendo en parte la actitud de Rouco. Es muy difícil actuar de determinados casos. Quizá Rouco admita un mal menor en mor de un bien mayor. Es muy fácil recomendar "la hoguera" sentado en el sillón de casa. En mi ciudad, la confesión sarracena supone la mitad de la población. No todo es blanco o negro. Hay colores y matices

- **Comentario por embajador 21.10.08 | 10:48**

Comparto la perplejidad de muchos comentaristas respecto a la actitud del Cardenal Rouco en este caso. No me parece a mi que el Sr. Cardenal sea precisamente un cobarde. Creo que ha dado sobradas pruebas de contundencia ante el poder de turno. Pero también es cierto que en otras ocasiones sale con actitudes que sorprenden. Y si sorprenden es porque no se esperan de él. Por ejemplo cuando recientemente fue preguntado sobre la opinión que le merecía la postura del PP respecto al aborto y él contestó que no sabía cual era. Creo que ahí no estuvo muy fino.

De la misma forma sorprende que mientras con los curas de Entrevías se ha estado sorprendentemente laxo, con los fieles que desean la celebración de la forma extraordinaria del rito se está sorprendentemente intransigente. A mi el contraste entre estas dos cosas me choca una barbaridad, la verdad.

- **Comentario por adn 21.10.08 | 10:42**

Pues lo van a tener fácil: que ilustren su curso con la lectura del libro de SM sobre el islam y la moderación de fervientes defensores de la Iglesia: Antonia Martínez, Pepe Bono, Zerolo, la Bardem, etc.

- **Comentario por raro 21.10.08 | 10:33**

Atónito:

Gracias por la aclaración que se adelanta a mi petición, ya que me parecía que la declaración del futuro papa Luciani, era incompleta. Desde luego era una respuesta parcialmente equivocada, pero producto de una información anticuada e incompleta y además mucho más medida y dubitativa de lo que da entender la primera cita.

Desde luego está claro que el pobre bebé es inocente y merece felicitación, y que los padres no pueden ser juzgados, es el hecho en sí el que es intrínsecamente y objetivamente perverso a la luz de la ciencia moderna.

Juan de Acre:

La iglesia que usted dice podría llamarse Moderna, pero al margen de que se basaría en una ciencia anticuada, lo que no sería es Católica. En cuanto a la sedación de los enfermos la Iglesia lo ha admitido y recomendado siempre, lo mismo que la evitación de la prolongación artificial de la vida, lo que no tiene nada que ver con el planteamiento actual de la eutanasia (liquidarlos) que es lo que se trata de in...

- **Comentario por Para Luis 21.10.08 | 10:31**

Luis: ¿Y los curas del Lumen Dei insultando por escrito al Arzobispo Sebastian, al Obispo Yanguas, al Cardenal Rodé y a un sin fin de autoridades y no tienen sanción canónica alguna?

- **Comentario por Luis 21.10.08 | 10:23**

Llevo tiempo preguntándome ¿Qué tiene que hacer un cura hoy para que lo suspendan ?. Esta claro que los curas de entrevías no tienen ningún propósito de cambiar de actitud. Que no le tenga el Sr. Cardenal tanto miedo a las repercusiones mediáticas y que de una vez suspendad ad divinis a esos tres curas que nunca debieron serlo. No sólo se pitorrean del Cardenal madrileño se están pitorreando de toda la Iglesia, de toda su doctrina, de todo su magisterio. ¡ya está bien !

- **Comentario por asombrado 21.10.08 | 10:23**

"La Iglesia es madre con los con los hijos malos, y madrastra con los hijos buenos", dice un refrán. Es un hecho constatable, que algunos obispos son más duros con los curas buenos y sumisos, que con los díscolos y rebeldes, y a las pruebas me remito. Eso no es justo, la parcialidad no es buena. Por no cortar a tiempo el tumor, éste deviene en cáncer. Ahí está el cáncer de la "parroquia de San Carlos Borromeo". Y me pregunto ¿es más grave un aborto que esta apostasía? ¿Por qué no los excomulga públicamente? ¿Por qué a la pobre mujer, que desesperada, decide abortar, le cae todo el peso de la ley canónica, y a estos "desgraciados" se les deja pulular a sus anchas, sin nadie que les rechiste?

- **Comentario por Brígido 21.10.08 | 10:19**

A Rouco, se le han ido de las manos muchas cosas, otras las ha hecho bien ¿que duda cabe?, pero lo de Entrevías clama al cielo, el caso de nepotismo, etc.

- **Comentario por Íñigo 21.10.08 | 10:19**

Pues resulta que ni unos obispos son tan buenos ni otros tan malos. Todavía no conozco yo en Sevilla, con todo lo que se quiera criticar a su prelado por otras cosas, casos como el de Entrevías, y con tan sonada bajada de pantalones de su cardenal; que en este caso -y conste que esta será una mancha bochornosa en su brillante expediente- a más de uno nos ha decepcionado profundamente. Tanta frialdad y dureza con ZP y sus políticas, ciertamente anticristianas; y tanta manga ancha y guante fino para estos curas impresentables que profanan la Santísima Eucaristía y se ríen de la Iglesia y del Papa y del papafrita de su obispo que no hace de una puñetera vez lo que tiene que hacer: ¡mandarlos a la calle!

- **Comentario por ana 21.10.08 | 10:09**

¿San Carlos Borromeo era la parroquia donde las hostias consagradas eran rosquillas, magdalenas y bizcochos?

- **Comentario por Atónito 21.10.08 | 10:08**

[...] Ya sabe usted que las medias verdades suelen ser las mayores mentiras.

Perdonen si he citado mis propias palabras, pero he considerado oportuno deshacer la confusión que se quiere crear en torno a las palabras de Albino Luciani, que posteriormente fue elegido Papa.

Un cordial saludo.

- **Comentario por Atónito 21.10.08 | 10:06**

Comentario por Atónito 20.10.08 | 05:33

Veo altamente probable que el cardenal Albino Luciani no conociera en aquel entonces que para realizar la fecundación in vitro se habían destruido otros embriones. Yo mismo recuerdo que en aquellos días la prensa explicaba cómo se había realizado la fecundación en un tubo de ensayo, pero en cambio no hablaba de que había sido necesario destruir embriones para lograr que uno fuera viable.

Y, para terminar con las palabras de mons. Luciani, éste confesaba, además, su "dificultad" en pronunciarse sobre una materia tan delicada: "Mi respuesta es, por lo tanto, personal, a mi riesgo y peligro, diría, interlocutoria". (Puede consultar <http://www.papaluciani.com/esp/floreillas/floreillas16.htm>).

Como ve, ni Juan Pablo I alababa la selección de embriones ni el cardenal Luciani actuó como Pastor (al menos como Pastor Universal) de la Iglesia Católica.

Ya sabe usted que las medias verdades suelen ser la...

- **Comentario por Trajano el Romano 21.10.08 | 10:05**

¿Y a él qué más le da? Tiene más miedo a la repercusión mediática que provocaría la suspensión a divinis de los curas de Entrevías que al escándalo continuo que estos provocan.

Es un cardenal cobarde. Y a los cobardes les toman el pelo las veces que sea menester.

- **Comentario por Atónito 21.10.08 | 10:04**



Comentario por Atónito 20.10.08 | 05:27

[...] Lo que el entonces cardenal Albino Luciani dijo en una entrevista, tras ser interpelado por el periodista, fue: "Envío mis más sinceras felicitaciones al bebé inglés cuya concepción se produjo de forma artificial. En relación con los padres, no tengo ningún derecho a condenarlos. Si han actuado con una intención honesta y de buena fe, han podido incluso merecer el apoyo de Dios en lo que buscaban y en lo que pidieron a los médicos que hicieran".

En respuesta escrita a otro periodista, que entonces no llegó a publicarse, el mismo patriarca de Venecia se mostraba muy preocupado por el camino de la ciencia y decía compartir "sólo en parte el entusiasmo de quien loaba" el experimento.

"Encuentro difícil responder a su pregunta", comenzaba el futuro Papa, haciendo notar que, para pronunciarse, habría "tenido necesidad de conocer los datos científicos del evento".

Solo se muestran los últimos 40 comentarios